

SKRIPSI

**RANCANG BANGUN SISTEM EVALUASI KINERJA KARYAWAN
BERBASIS *KEY PERFORMANCE INDICATORS* (KPI)
MENGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* (SAW)
PADA PT INNI HAPPY DREAM KECAMATAN MEDAN TEMBUNG
KOTA MEDAN**



UNIVERSITAS
MANDIRI BINA PRESTASI
YOUR FUTURE IS OUR VISION

Disusun oleh:

MEDITA VONTARIS GEE
NPM. 24213005

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
UNIVERSITAS MANDIRI BINA PRESTASI
MEDAN
2026**

**RANCANG BANGUN SISTEM EVALUASI KINERJA KARYAWAN
BERBASIS *KEY PERFORMANCE INDICATORS* (KPI)
MENGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* (SAW)
PADA PT INNI HAPPY DREAM KECAMATAN MEDAN TEMBUNG
KOTA MEDAN**

**Skripsi Ini Disusun Salah Satu Syarat
Kelengkapan Kurikulum pada Program Studi Sistem Informasi**



Disusun oleh:

**MEDITA VONTARIS GEE
NPM. 24213005**

**UNIVERSITAS MANDIRI BINA PRESTASI
MEDAN
2026**

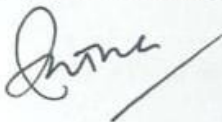
**RANCANG BANGUN SISTEM EVALUASI KINERJA
KARYAWAN BERBASIS *KEY PERFORMANCE INDICATORS*
(KPI) MENGGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE
WEIGHTING* (SAW) PADA PT INNI HAPPY DREAM
KECAMATAN MEDAN TEMBUNG KOTA MEDAN**

Disusun oleh:

MEDITA VONTARIS GEE
NPM. 24213005

Laporan SKRIPSI
Mahasiswa Tersebut di Atas
Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat
Untuk Diujikan dalam Ujian Pendadaran SKRIPSI

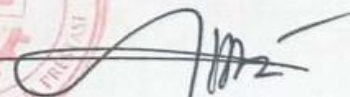
Dosen Pembimbing



Ratna Wati Simbolon, M.Kom.
NIDN : 0131128004



Ketua Program Studi



Anjar Pinem, M.Kom.
NIDN : 0112068705

**RANCANG BANGUN SISTEM EVALUASI KINERJA
KARYAWAN BERBASIS *KEY PERFORMANCE INDICATORS*
(KPI) MENGGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE
WEIGHTING (SAW)* PADA PT INNI HAPPY DREAM
KECAMATAN MEDAN TEMBUNG KOTA MEDAN**

Telah Diujikan dan Dipertahankan
Dalam Sidang Ujian SKRIPSI
Program Studi Sistem Informasi
Universitas Mandiri Bina Prestasi

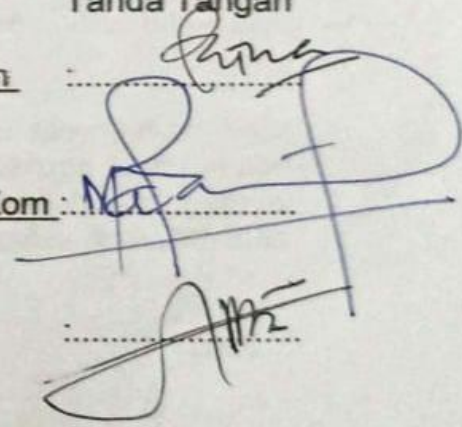
Pada:

Hari : Selasa
Tanggal : 15 September 2026
Disetujui :
Di : Medan
Tanggal : 2026

Tim Penguji

Tanda Tangan

1. Ketua Sidang : Ratna Wati Simbolon, M.Kom
NIDN.0131128004
2. Ketua Penguji : Maranata Pasaribu, S.T., M.Kom
NIDN.0118126901
3. Anggota Penguji : Anjar Pinem, M.Kom
NIDN.0112068705



Mengetahui:
Program Studi Sistem Informasi

Ketua


Anjar Pinem, M.Kom
NIDN.0112068705

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Medita Vontaris Ge'e
NIM : 24213005
Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis dengan judul:

**RANCANG BANGUN SISTEM EVALUASI KINERJA KARYAWAN
BERBASIS *KEY PERFORMANCE INDICATORS* (KPI)
MENGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* (SAW)
PADA PT INNI HAPPY DREAM KECAMATAN MEDAN TEMBUNG
KOTA MEDAN**

adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Komputer pada Program Studi Sistem Informasi Universitas Mandiri Bina Prestasi. Sejauh yang saya ketahui, skripsi ini bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi yang sudah dipublikasikan dan/atau pernah dipakai untuk mendapatkan gelar kesarjanaan di lingkungan Universitas Mandiri Bina Prestasi maupun di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila di kemudian hari diketahui bahwa skripsi ini merupakan hasil plagiarisme, maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan kelulusan dan/atau pencabutan gelar yang telah saya peroleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Mandiri Bina Prestasi.

Medan,

2026



Medita Vontaris Ge'e
NIM: 24213005

PERSEMBAHAN

Dengan penuh rasa syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus
Yang selalu menjadi sumber kekuatan, pengharapan, dan penyertaan dalam setiap proses yang saya jalani. Dalam setiap kesulitan, Tuhan memberikan kekuatan untuk tetap bertahan dan menyelesaikan apa yang telah dimulai.
2. Kedua Orang Tua Tercinta
Yang tidak pernah berhenti memberikan kasih sayang, doa, dukungan, nasihat, dan pengorbanan. Terima kasih karena selalu percaya dan menjadi alasan bagi saya untuk terus berjuang hingga tahap ini.
3. Kakak, Abang, dan Adik Tercinta
Yang selalu memberikan semangat, perhatian, dukungan, dan kebersamaan selama saya menjalani proses pendidikan hingga menyelesaikan skripsi ini. Terima kasih telah menjadi bagian dari perjalanan saya dan selalu memberikan kekuatan ketika menghadapi berbagai kesulitan.
4. Diri Saya Sendiri
Terima kasih telah bertahan melewati setiap rasa lelah, keraguan, kesulitan, dan tekanan. Terima kasih karena memilih untuk terus melangkah dan tidak menyerah sampai akhirnya dapat menyelesaikan perjuangan ini.
5. Dosen Pembimbing dan Seluruh Dosen
Yang telah memberikan ilmu, arahan, bimbingan, serta waktu selama proses perkuliahan dan penyusunan skripsi ini.
6. Sahabat dan Teman-Teman Seperjuangan
Yang telah hadir memberikan semangat, bantuan, kebersamaan, dan menjadi bagian dari perjalanan panjang selama menempuh pendidikan.
7. Almamater Tercinta
Sebagai tempat saya belajar, bertumbuh, dan memperoleh pengalaman yang menjadi bagian penting dalam perjalanan hidup saya.

**“Segala perkara dapat kutanggung di dalam Dia yang memberi kekuatan kepadaku.”
— Filipi 4:13**

MOTTO

“Boleh lelah, boleh berhenti sejenak, tetapi jangan menyerah pada tujuan yang telah diperjuangkan.”

(Galatia 6:9)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini dengan baik. Adapun judul proposal skripsi yang penulis ambil sebagai berikut, **“Rancang Bangun Sistem Evaluasi Kinerja Karyawan Berbasis *Key Performance Indicators* (KPI) Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) pada PT INNI HAPPY DREAM Kecamatan Medan Tembung Kota Medan”**.

Tujuan penulis dalam membuat laporan skripsi ini adalah untuk dapat memenuhi salah satu syarat kelulusan Sarjana Program Studi Sistem Informasi pada Universitas Mandiri Bina Prestasi (UMBP) Medan.

Pada kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang sudah turut membantu dan memotivasi serta memberikan semangat kepada penulis selama menempuh studi dan menulis laporan skripsi ini, diantaranya kepada :

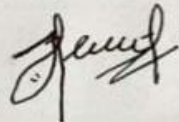
1. Bapak Dr. Sarman Sinaga, SE., MM., selaku Rektor Universitas Mandiri Bina Prestasi (UMBP) Medan.
2. Bapak Anjar Pinem, M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Mandiri Bina Prestasi (UMBP) Medan.
3. Ibu Ratna Wati Simbolon, M.Kom selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dalam memberikan saran serta masukan dalam penyelesaian Laporan Skripsi ini.

4. Seluruh Dosen dan staf pengajar Program Studi Sistem Informasi Komputer Universitas Mandiri Bina Prestasi (UMBP) Medan yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan praktek informatika bagi penulis.
5. Seluruh Staff / karyawan / dosen di lingkungan Universitas Mandiri Bina Prestasi Medan.

Penulis menyadari bahwa penulisan laporan skripsi ini masih jauh sekali dari sempurna, untuk itu penulis mohon kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan dimasa yang akan datang. Akhir kata semoga laporan skripsi ini dapat berguna bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca yang berminat pada umunya.

Medan, 2026

Penulis



Medita Vontaris Gee

NPM:24213005

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN LAPORAN SKRIPSI	Hal
HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN MOTTO	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
ABSTRAK.....	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Permasalahan	1
1.2. Rumusan Permasalahan	4
1.3. Batasan Permasalahan	4
1.4. Tujuan Penelitian	5
1.5. Manfaat Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Landasan Teori	8
2.2.1 Rancang Bangun Sistem	8
2.2.2 Sistem	9
2.2.3 Evaluasi.....	9
2.2.4 Evaluasi Kinerja	10
2.2.5 Karyawan	10
2.2.6 <i>Key Performance Indicators</i> (KPI).....	11
2.2.7 Evaluasi Kinerja Karyawan Berbasis KPI	14
2.2.8 <i>Website</i>	16

2.2.9 Bahasa Pemrograman Web	16
2.2.9.1 <i>Hyper Text Markup Language (HTML)</i>	16
2.2.9.2 <i>Cascading Style Sheets (CSS)</i>	17
2.2.9.3 <i>Hypertext Proprocessor (PHP)</i>	17
2.2.10 Basis data & MySQL	18
2.2.10.1 <i>Basis data</i>	18
2.2.10.2 <i>MySQL</i>	19
2.2.11 Xampp.....	19
2.2.12 Data Flow Diagram (DFD)	20
2.2.13 Relasi Basis Data (Database).....	21
2.2.14 Simple Additive Weighting (SAW).....	22
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	26
3.1 Lokasi / Obyek Penelitian	26
3.2 Data Yang Diperlukan	26
3.3 Metode Pengumpulan Data	27
3.4 Metode Analisa Data	28
3.4.1 Populasi dan Sampel Penelitian	29
3.4.2 Skala Penilaian Kuesioner	31
3.4.3 Uji Instrumen Penelitian.....	32
3.4.3.1 Uji Validitas.....	32
3.4.3.1 Uji Reliabilitas	33
3.4.4 Analisis Data Menggunakan Metode SAW	34
3.5 Langkah dan Diagram Alir Langkah.....	38
3.6 Rencana dan Realisasi Jadwal Penelitian	38
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	44
4.1 Hasil.....	44
4.1.1 Identifikasi Masalah.....	44
4.1.2 Analisis Masalah	45
4.2 Analisis.....	46
4.2.1 Hasil Uji Validitas.....	47
4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas	55

4.2.2.1 Menghitung Varians Setiap Butir Pertanyaan (S^2_j)	56
4.2.2.2 Menghitung Jumlah Varians Seluruh Butir Pertanyaan ($\sum S^2_j$).....	61
4.2.2.3 Menghitung Varians Total Skor Responden (S^2).....	62
4.2.2.4 Menghitung Nilai Cronbach's Alpha (α)	68
4.2.3 Kriteria Dan Bobot	70
4.2.3.1 Menentukan Kriteria.....	71
4.2.3.2 Menghitung Nilai Rata-Rata Setiap Pertanyaan.....	73
4.2.3.3 Menghitung Nilai Rata-Rata Setiap Kriteria.....	74
4.2.3.4 Menentukan Bobot Kriteria	76
4.2.4 Penyusunan Matriks Keputusan	78
4.2.4.1 Menentukan Objek Analisis	79
4.2.4.2 Menentukan Jenis Kriteria	81
4.2.4.3 Menentukan Matriks Keputusan	83
4.2.5 Normalisasi Matriks Keputusan	85
4.2.6 Perhitungan Nilai Preferensi (V_i)	86
4.2.7 Hasil Perangkingan	90
4.2.7.1 Menentukan Hasil Perangkingan	90
4.2.7.2 Analisis Hasil Perangkingan	92
4.2.7.3 Implikasi Hasil Perangkingan.....	93
4.3 Pembahasa	95
4.3.1 Perancangan Sistem	95
4.3.1.1 Diagram Konteks	95
4.3.1.2 DFD Level 0.....	96
4.3.1.3 DFD Level 1.....	97
4.3.2 Perancangan Database.....	101
4.3.2.1 Entity Relationship Diagram	101
4.3.2.2 Relasi Antar Tabel	102
4.3.2.3 Struktur Tabel	103
4.3.3 Perancangan Antar Muka	107
4.3.3.1 Desain Input	107

4.3.3.2 Desain Output.....	111
4.3.4 Spesifikasi Perangkat Pengembangan	115
4.4 Logika Program	115
4.4.1 Gambaran Umum Logika Program.....	116
4.4.2 Pseudocode Sistem Evaluasi Kinerja Karyawan	117
4.5 Pengujian Sistem	122
4.5.1 Pengujian Autentikasi (Login)	122
4.5.2 Pengujian Pengelolaan Data Master	123
4.5.3 Pengujian Kuesioner Dan Proses Evaluasi Saw.....	124
4.5.4 Pengujian Hasil Evaluasi Dan Laporan.....	125
4.5.5 Ringkasan Hasil Pengujian.....	125
4.6 Listing Program	126
BAB V Kesimpulan Dan Saran	156
5.1 Kesimpulan	156
5.2 Saran	159
DAFTAR PUSTAKA	161
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria Penilaian Evaluasi Kinerja	12
Tabel 2.1 Lanjutan.....	13
Tabel 2.2 Simbol-Simbol Data Flow Diagram (DFD) Menurut Gane Dan Sarson Tahun 1977	20
Tabel 2.2 Lanjutan.....	20
Tabel 3.1 Skala Penilaian Kuesioner	31
Tabel 3.2 Tabel Kriteria Pengujian	33
Tabel 3.3 Rencana Jadwal Penelitian.....	43
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian.....	54
Tabel 4.2 Hasil Selisih Setiap Skor Terhadap Rata-Rata	57
Tabel 4.2 Lanjutan.....	58
Tabel 4.3 Hasil Akhir Kuadrat.....	59
Tabel 4.3 Lanjutan.....	60
Tabel 4.4 Hasil Hasil Perhitungan Varians Masing-Masing Butir Pertanyaan	60
Tabel 4.4 Lanjutan.....	60
Tabel 4.5 Skor Total Setiap Responden	63
Tabel 4.5 Lanjutan.....	63
Tabel 4.6 Hasil Selisih Setiap Skor Total Terhadap Rata-Rata.....	65
Tabel 4.6 Lanjutan.....	65
Tabel 4.7 Hasil Akhir	65
Tabel 4.7 Lanjutan.....	67
Tabel 4.7 Lanjutan.....	68
Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas	69
Tabel 4.9 Kriteria Penilaian Kinerja	72
Tabel 4.10 Hasil Rata-Rata Penilaian Setiap Pertanya.....	74
Tabel 4.11 Nilai Rata-Rata Kriteria Kualitas Kerja	75
Tabel 4.12 Hasil Perhitungan Nilai Rata-Rata Setiap Kriteria	76
Tabel 4.13 Bobot Kriteria Penilaian	78

Tabel 4.14 Objek Analisis Penilaian	79
Tabel 4.14 Lanjutan.....	80
Tabel 4.15 Jenis Kriteria.....	82
Tabel 4.16 Matrik Keputusan.....	84
Tabel 4.17 Nilai Kriteria Sebelum Normalisasi.....	85
Tabel 4.18 Hasil Normalisasi Matrik Keputusan	86
Tabel 4.19 Hasil Nilai Preferensi	89
Tabel 4.20 Hasil Perangkingan.....	91
Tabel 4.21 Tabel Hasil_Kriteria	103
Tabel 4.22 Tabel Hasil_Saw.....	103
Tabel 4.23 Tabel Indikator	104
Tabel 4.24 Tabel Karyawan.....	104
Tabel 4.25 Tabel Kriteria	104
Tabel 4.25 Lanjutan.....	105
Tabel 4.26 Tabel Nilai_Kuesioner.....	105
Tabel 4.27 Tabel Penilaian.....	106
Tabel 4.28 Tabel Periode_Penilaian.....	106
Tabel 4.29 Tabel Users	106
Tabel 4.29 Lanjutan.....	107
Tabel 4.30 Spesifikasi Perangkat Pengembangan Sistem.....	115
Tabel 4.31 Hasil Pengujian Black Box – Login	122
Tabel 4.31 Lanjutan.....	123
Tabel 4.32 Hasil Pengujian Blac Box – Data Master	123
Tabel 4.33 Hasil Pengujian Blac Box – Kuesioner Dan Proses SAW	124
Tabel 4.33 Lanjutan.....	125
Tabel 4.34 Hasil Pengujian Blac Box – Hasil Evaluasi Dan Laporan	125
Tabel 4.35 Ringkasan Hasil Pengujian Blac Box	125

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Alur Evaluasi Kinerja Berbasis KPI Menggunakan Metode SAW.....	14
Gambar 3.1 Diagram Alur Proses Metode SAW.....	38
Gambar 3.2 Diagram Alir Penelitian	42
Gambar 4.1 Diagram Konteks Sistem Evaluasi Kinerja Karyawan	95
Gambar 4.2 Diagram Level 0 Sistem Evaluasi Kinerja Karyawan	96
Gambar 4.3 DFD Level 1 Proses 1.....	97
Gambar 4.4 DFD Level 1 Proses 2.....	98
Gambar 4.5 DFD Level 1 Proses 3.....	99
Gambar 4.6 DFD Level 1 Proses 4.....	100
Gambar 4.7 Entity Relationship Diagram (ERD).....	101
Gambar 4.8 Relasi Antar Tabel	102
Gambar 4.9 Halaman Utama.....	107
Gambar 4.10 Halaman Login.....	108
Gambar 4.11 Halaman Dashboard.....	108
Gambar 4.12 Halaman Input Kriteria	108
Gambar 4.13 Halaman Input Karyawan.....	109
Gambar 4.14 Halaman Input Indikator.....	109
Gambar 4.15 Halaman Input Kuesioner	110
Gambar 4.16 Laporan Hasil Evaluasi Kinerja	110
Gambar 4.17 Tampilan Halaman Utama	111
Gambar 4.18 Tampilan Halaman Login	111
Gambar 4.19 Tampilan Halaman Dashboard	112
Gambar 4.20 Tampil Halaman Hasil Evaluasi Per Kriteria.....	112
Gambar 4.21 Tampil Halaman Perhitungan SAW	113
Gambar 4.22 Tampilan Halaman Perangkingan Kriteria.....	114
Gambar 4.23 Tampil Laporan Rekomendasi Pembinaan	114
Gambar 4.24 Tampil Laporan Hasil Evaluasi	115
Gambar 4.25 Gambaran Umum Logika Program	116

ABSTRAK

PT INNI HAPPY DREAM masih melakukan evaluasi kinerja karyawan secara manual sehingga proses penilaian membutuhkan waktu lebih lama, kurang terdokumentasi, dan berpotensi dipengaruhi oleh subjektivitas. Kondisi tersebut mendorong perlunya sistem evaluasi kinerja yang mampu menghasilkan penilaian secara objektif, transparan, dan terukur berdasarkan indikator *Key Performance Indicators* (KPI).

Penelitian ini bertujuan merancang dan membangun sistem evaluasi kinerja karyawan berbasis web dengan menerapkan metode *Simple Additive Weighting* (SAW). Pengumpulan data dilakukan melalui observasi, wawancara, dan penyebaran kuesioner kepada 50 pelanggan sebagai responden. Data diolah melalui tahapan uji validitas, uji reliabilitas, normalisasi, pembobotan, perhitungan nilai preferensi, dan perangkingan menggunakan metode SAW.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem yang dibangun mampu mengolah data penilaian pelanggan menjadi informasi mengenai tingkat pencapaian empat aspek kinerja, yaitu kualitas kerja, kuantitas kerja, ketepatan waktu, dan kerja sama. Sistem menghasilkan nilai preferensi dan urutan prioritas aspek kinerja yang dapat digunakan sebagai dasar penentuan pembinaan serta mendukung pengambilan keputusan manajemen secara lebih cepat, objektif, dan terstruktur.

Kata kunci: Evaluasi Kinerja, KPI, SAW, Sistem Informasi, Website.

ABSTRACT

PT INNI HAPPY DREAM still conducts employee performance evaluations manually, making the assessment process time-consuming, insufficiently documented, and prone to subjectivity. This condition highlights the need for a performance evaluation system capable of providing objective, transparent, and measurable assessments based on Key Performance Indicators (KPI).

This study aims to design and develop a web-based employee performance evaluation system by implementing the Simple Additive Weighting (SAW) method. Data were collected through observation, interviews, and questionnaires distributed to 50 customers as respondents. The data were processed through validity testing, reliability testing, normalization, weighting, preference value calculation, and ranking using the SAW method.

The results indicate that the developed system is capable of processing customer assessment data into information on four performance aspects: work quality, work quantity, timeliness, and teamwork. The system generates preference values and performance priority rankings that can be used as a basis for employee development while supporting faster, more objective, and well-structured managerial decision-making.

Keywords: Performance Evaluation, KPI, SAW, Information System, Website.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Permasalahan

PT INNI HAPPY DREAM Kecamatan Medan Tembung Kota Medan merupakan perusahaan yang bergerak di bidang pelayanan kesehatan dan terapi alami dengan memanfaatkan teknologi batu germanium sebagai salah satu metode pendukung kesehatan. Perusahaan ini didirikan pada tahun 1997 di Incheon, Korea Selatan dan terus berkembang hingga memperluas jaringan usahanya ke berbagai negara, termasuk Indonesia. Di Indonesia, PT INNI HAPPY DREAM memiliki sejumlah cabang yang tersebar di berbagai wilayah untuk memberikan pelayanan kesehatan kepada masyarakat. Salah satu cabang tersebut adalah PT INNI HAPPY DREAM yang beralamat di Jalan Besar Tembung Pasar 7 Simpang Jodoh No. 4, Kecamatan Medan Tembung, Kota Medan, Sumatera Utara. Cabang Tembung dipilih sebagai lokasi penelitian karena memiliki kegiatan pelayanan yang melibatkan karyawan dalam memberikan layanan kepada pelanggan. Meskipun penelitian ini difokuskan pada Cabang Tembung, sistem yang dirancang diharapkan dapat diterapkan pada cabang-cabang PT INNI HAPPY DREAM lainnya yang memiliki karakteristik operasional yang serupa.

Karyawan merupakan salah satu aset penting yang berperan dalam mendukung keberhasilan perusahaan dalam mencapai tujuan organisasi. Setiap karyawan memiliki tanggung jawab yang berbeda sesuai dengan bidang pekerjaannya masing-masing sehingga diperlukan suatu mekanisme untuk mengukur tingkat pencapaian kinerja yang telah dilakukan. Evaluasi kinerja menjadi salah satu kegiatan penting yang dilakukan perusahaan untuk mengetahui kemampuan, produktivitas, kedisiplinan, dan kontribusi karyawan terhadap perusahaan. Hasil evaluasi kinerja dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan bagi manajemen dalam menentukan tindakan yang diperlukan untuk meningkatkan kinerja karyawan. Oleh karena itu, evaluasi kinerja perlu dilakukan secara objektif, terukur, dan transparan.

Pada PT INNI HAPPY DREAM, proses evaluasi kinerja karyawan masih dilakukan secara manual. Penilaian dilakukan berdasarkan hasil pengamatan dan pertimbangan tertentu tanpa didukung oleh perhitungan yang terstruktur. Kondisi tersebut menyebabkan proses penilaian berpotensi dipengaruhi oleh persepsi pribadi dan belum memiliki dasar perhitungan yang terstruktur. Selain itu, perusahaan juga mengalami kesulitan dalam menjelaskan dasar perbedaan hasil penilaian antar karyawan karena belum tersedia mekanisme penilaian yang terdokumentasi dengan baik. Proses pengolahan data yang masih dilakukan secara manual juga membutuhkan waktu yang relatif lebih lama serta berpotensi menimbulkan kesalahan dalam proses perhitungan dan

penyusunan laporan. Kondisi tersebut dapat mengurangi transparansi dalam proses evaluasi karena hasil penilaian belum didukung oleh perhitungan yang objektif dan terdokumentasi.

Berdasarkan permasalahan tersebut, diperlukan suatu sistem evaluasi kinerja yang mampu menghasilkan penilaian secara objektif, transparan, dan terukur. Salah satu pendekatan yang dapat digunakan adalah *Key Performance Indicators* (KPI) sebagai dasar dalam menentukan kriteria penilaian kinerja. Untuk mendukung proses pengambilan keputusan digunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) yang mampu melakukan pembobotan dan perhitungan terhadap aspek-aspek kinerja berdasarkan hasil penilaian pelanggan. Hasil pengolahan tersebut menghasilkan urutan prioritas aspek kinerja yang dapat dijadikan dasar oleh manajemen dalam menentukan aspek yang perlu dipertahankan maupun ditingkatkan melalui program evaluasi dan pembinaan karyawan.

Berdasarkan uraian permasalahan di atas, maka penulis mengusulkan pembangunan sistem evaluasi kinerja karyawan berbasis KPI dengan metode SAW pada PT INNI HAPPY DREAM. Sistem yang dibangun diharapkan mampu membantu pihak manajemen dalam melakukan proses evaluasi kinerja secara lebih cepat, objektif, transparan, dan akurat sehingga dapat mendukung pengambilan keputusan yang lebih tepat. Oleh karena itu, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Rancang Bangun Sistem Evaluasi Kinerja Karyawan Berbasis *Key Performance Indicators* (KPI) Menggunakan Metode *Simple***

***Additive Weighting (SAW)* pada PT. INNI HAPPY DREAM Kecamatan Medan Tembung Kota Medan”.**

1.2. Rumusan Permasalahan

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka rumusan permasalahan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana merancang sistem evaluasi kinerja karyawan berbasis KPI pada PT. INNI HAPPY DREAM?
2. Bagaimana menerapkan metode SAW dalam mengevaluasi aspek-aspek kinerja karyawan berdasarkan hasil penilaian pelanggan?
3. Bagaimana menghasilkan laporan evaluasi kinerja yang objektif, transparan, dan akurat untuk mendukung pengambilan keputusan manajemen?

1.3. Batasan Permasalahan

Agar penelitian ini lebih terarah dan tidak menyimpang dari tujuan penelitian, maka diberikan batasan permasalahan sebagai berikut:

1. Penelitian difokuskan pada proses evaluasi kinerja karyawan di PT. INNI HAPPY DREAM.
2. Sistem yang dirancang hanya digunakan untuk mengolah data penilaian dan menyajikan laporan hasil evaluasi kinerja karyawan.
3. Sistem tidak mencakup pengelolaan data penggajian, absensi, rekrutmen, maupun persediaan perusahaan.

1.4. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan merancang dan membangun sistem evaluasi kinerja karyawan berbasis KPI dengan menerapkan metode SAW pada PT INNI HAPPY DREAM sehingga mampu menghasilkan proses evaluasi yang objektif, transparan, adil, dan terukur. Sistem yang dibangun diharapkan mampu mengolah hasil penilaian pelanggan menjadi informasi mengenai tingkat pencapaian setiap aspek kinerja, sehingga dapat digunakan sebagai dasar dalam menentukan prioritas pembinaan dan mendukung pengambilan keputusan manajemen secara sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan.

1.5. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak. Bagi PT. INNI HAPPY DREAM, Sistem yang dibangun mampu memberikan informasi mengenai tingkat pencapaian setiap aspek kinerja sehingga memudahkan manajemen dalam menentukan prioritas pembinaan, mempertahankan aspek yang telah mencapai hasil optimal, serta meningkatkan aspek yang masih memerlukan perhatian berdasarkan hasil evaluasi yang objektif dan berbasis data. Bagi penulis, penelitian ini dapat menambah wawasan, pengetahuan, dan pengalaman dalam menerapkan ilmu yang diperoleh selama perkuliahan, khususnya dalam bidang perancangan sistem informasi dan penerapan metode SAW pada kasus nyata evaluasi kinerja karyawan.

Bagi akademik dan peneliti selanjutnya, penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi dan bahan kajian dalam pengembangan penelitian yang berkaitan dengan sistem evaluasi kinerja karyawan, sistem pendukung keputusan, maupun penerapan KPI dan metode SAW pada berbagai bidang dan objek penelitian lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Ardiansah I., dan Faisal Ahmad. (2021). Data. Bandung: Informatika.
- Arikunto, Suharsimi. (2018). Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arsalan, Muhammad Rifqi. (2025). Sistem Pendukung Keputusan Berbasis Web Untuk Penilaian Kinerja Karyawan Perusahaan Berdasarkan KPI Menggunakan Metode SAW.
- Dessler, Gary. (2020). Human Resource Management. Pearson Education.
- Mardiansyah A., Kasah B.N., Zamzami H.R., Arabu M.Y., Nasro M.A., Kristanto N., Paojiah R., dan Wulandari Y. (2025). "Pengenalannya Dasar HTML dan CSS: Langkah Pertama dalam Pengembangan Web." Abdi Jurnal Publikasi. Volume 3 Nomor 3.
- Fitri. (2020). Pengenalan Mysql Sebagai Database Server.
- Gane C., dan Sarson T. (1977). "Structured Systems Analysis: Tools & Techniques." Improved System Technologies.
- Kasmi, Roji F., dan Nurparijah. (2023). "Website Design as a Promotional Media Swimming Pool Lentana Garden in Gisting." JMBI (Journal of Marketing and Business Intelligence). Volume 1 Nomor 2.
- Nurbaiti, Kiki Resita, Dkk. (2026). *Penerapan Sistem Pendukung Keputusan Untuk Evaluasi Kinerja Karyawan Dengan Metode SAW*.
- Parmenter. (2020). Key Performance Indicators (KPI): Developing, Implementing, and Using Winning KPIs. John Wiley & Sons.
- Pratomo, Dkk. (2024). Pengaruh Faktor-Faktor Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Dosen PTS Di Bogor
- Prehanto. (2020). Konsep Sistem Informasi. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.
- Pressman, R. S., & Maxim, B. R. (2020). *Software Engineering: A Practitioner's Approach* (9th Ed.). New York: Mcgraw-Hill Education.

- Rosa, A. S., & Shalahuddin, M. (2018). *Rekayasa Perangkat Lunak Terstruktur Dan Berorientasi Objek*. Bandung: Informatika.
- Aminuddin F.H., dan Andini R. (2021). "Sistem Informasi Penjualan Material pada Toko Bangunan Iwan Jaya Berbasis Desktop." *FORTECH (Journal of Information Technology)*. Volume 5 Nomor 2.
- Santoso A.B. (2022). *Pemanfaatan XAMPP dalam Pengembangan Web*.
- Sugiyono. (2022). *"Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D."* Bandung: Alfabeta.
- Sulistiono H., Abadi L.P., dan Pujiyanto R. (2025). "Penerapan Metode SAW untuk Rekomendasi Alternatif Optimal dalam Sistem Pendukung Keputusan." *Journal of Information System, Informatics and Computing (JISICOM)*. Volume 9 Nomor 2.